

VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA A) DELLA L. 240/10 (JUNIOR) EMANATO CON D.D. 7224 DEL 23/09/2019 E IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. - 4° SERIE SPECIALE - N. 76 DEL 24/09/2019

Verbale della 1° adunanza

Il giorno 16/01/2020, alle ore 9.00 si riunisce in prima adunanza con modalità telematica la Commissione giudicatrice della valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di un ricercatore con rapporto di lavoro a tempo determinato di cui all'art. 24 co. 3 lettera a) della durata di tre anni, per le esigenze del Dipartimento di Farmacia e Biotecnologie - FaBiT – Settore concorsuale 05/D1 - Fisiologia - SSD BIO/09 - Fisiologia.

Sono presenti i seguenti membri della Commissione giudicatrice nominata con D.D. 9429 del 04/12/19:

Componente: Prof.ssa Elena Fabbri, Professore ordinario presso l'Università di Bologna;

Componente: Prof. Michele Zoli, Professore ordinario presso l'Università di Modena e Reggio Emilia;

Componente: Prof. Fabio Carraro, Professore associato presso l'Università di Siena

I Commissari dichiarano, ai sensi dell'art. 35-bis del D. Lgs. 165/2001, di non essere stati condannati, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati contro la pubblica amministrazione di cui al capo I del titolo II del libro secondo del codice penale.

Nessuno dei componenti la Commissione versa in una delle situazioni di incompatibilità di cui all'art. 3 - 21° comma - della Legge 24.12.1993, n. 537 e all'art. 9 - 2° comma - del D.P.R. n. 487/1994, così come modificato ed integrato dal D.P.R. 693 del 30.10.96.

Viene nominato Presidente il Prof. Michele Zoli, mentre svolge le funzioni di Segretario verbalizzante la Prof.ssa Elena Fabbri.

La procedura di valutazione è stata bandita con Decreto Dirigenziale n. 7224 del 23/09/2019. L'avviso della procedura è stato pubblicato sulla G.U. – 4° serie speciale - n. 76 del 24/09/2019, sul portale d'Ateneo, su quello del Miur e su quello europeo della ricerca. L'organizzazione della selezione e tutto il materiale necessario sono stati predisposti dai competenti uffici amministrativi dell'Università degli Studi di Bologna.

Il Presidente dichiara aperta la seduta e dà lettura del bando di selezione e degli atti normativi e del Regolamento d'Ateneo per i Ricercatori a tempo determinato che disciplinano la selezione stessa.

La Commissione prende atto che, ai sensi dell'art. 7 del bando, la selezione consisterà nella valutazione preliminare dei candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, in base ai criteri definiti dal MIUR nel D.M. 243/2011 e ai sensi di quanto disposto dall'art. 19 del D. Lgs. 33/2013, come modificato dall'art. 18 del D. Lgs. 97/2016. La Commissione pertanto procede a fissare in dettaglio i criteri di massima per la valutazione dei candidati, indicati nell'**allegato 1**, parte integrante del presente verbale.

A seguito della valutazione preliminare i candidati comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei unità, saranno ammessi alla discussione pubblica con la Commissione dei titoli e della produzione scientifica, che può assumere anche la forma di un seminario aperto al pubblico. I candidati sono tutti ammessi alla discussione qualora il loro numero sia pari o inferiore a sei.



Saranno valutate anche eventuali lettere di referenze prodotte dai candidati.

La discussione coi candidati ammessi si svolgerà in forma pubblica in lingua italiana e verrà accertata la conoscenza della lingua inglese, così come previsto dall'art. 7 del bando di selezione. Per l'accertamento della conoscenza della lingua inglese la Commissione prevede la traduzione e il commento di un testo relativo al SSD oggetto del bando.

A seguito della discussione verrà attribuito un punteggio analitico ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi.

La Commissione definisce pertanto le modalità di attribuzione dei punteggi di cui sopra, così come contenuto nell'allegato 1, parte integrante del presente verbale.

Conclusa la definizione delle modalità di attribuzione dei punteggi, la Commissione decide di riconvocarsi per il giorno **3 febbraio alle ore 9.00** in modalità telematica per la valutazione preliminare dei titoli, dei curricula, delle pubblicazioni e delle lettere di referenze dei candidati.

Alle ore 11.00 la seduta viene tolta.

Bologna, 16 gennaio 2020

PRESIDENTE Prof. Michele Zoli

COMPONENTE Prof. Fabio Carraro

COMPONENTE/SEGRETARIO Prof.ssa Elena Fabbri



ALLEGATO 1)
**Criteria di massima ai sensi del D.M. 243/2011
e modalità di attribuzione dei punteggi a eventuali titoli e pubblicazioni**

Dopo ampia e approfondita discussione la Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di un ricercatore con rapporto di lavoro a tempo determinato di cui all'art. 24 co. 3 lettera a) della durata di tre anni, per le esigenze del Dipartimento di Farmacia e Biotecnologie - Fabit, Settore concorsuale 05/D1, SSD BIO/09, composta da

PRESIDENTE: Prof. Michele Zoli, Professore ordinario presso l'Università di Modena e Reggio Emilia;

COMPONENTE: Prof. Fabio Carraro, Professore associato presso l'Università di Siena;

SEGRETARIO: Prof.ssa Elena Fabbri, Professore ordinario presso l'Università di Bologna;

predetermina i criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati, che si effettuerà con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i parametri e i criteri di cui al D.M. n. 243/2011.

La Commissione stabilisce che il punteggio dei titoli e della produzione scientifica sarà espresso in 100/100, e che per il conseguimento dell'idoneità i candidati dovranno uguagliare o superare il punteggio complessivo di 30/100. Decide altresì che il punteggio per titoli e curriculum sarà espresso fino ad un massimo di punti 45/100, mentre il punteggio della produzione scientifica sarà espresso fino ad un massimo di punti 55/100. Il giudizio sulla conoscenza della lingua straniera sarà espresso secondo la seguente gradualità: insufficiente, sufficiente, discreto, buono, ottimo, eccellente.

I criteri adottati sono:

Valutazione dei titoli e del curriculum max 45/100

a) dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero = **max punti 10**

a1) *congruente* = punti 10

a2) *parzialmente congruente* = punti 5

a3) *non congruente* = punti 0

b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero; = **max punti 6**

b1) *per insegnamenti di titolarità svolti presso corsi di studio universitari congruenti con il settore scientifico disciplinare: punti 0,5 per ogni CFU in Italia; punti 1 per ogni CFU all'estero*

b2) *per attività ufficiali di supporto alla didattica e attività di tutoraggio/co-tutoraggio di tesi di laurea: punti 1 per ogni contratto di supporto alla didattica; punti 0,5 per tutoraggio/co-tutoraggio di tesi di laurea; punti 0,1 per lezioni o seminari integrativi.*

c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri; **max punti 16**

c1) *punti 0,6 per mese di attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti stranieri*

c2) *punti 0,3 per mese di attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani*

d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi; **max punti 5**

d1) *punti 5 per organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca (se documentato)*

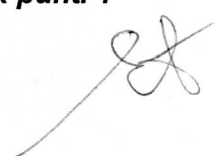
d2) *punti 0,3 per ogni partecipazione documentata a gruppi di ricerca internazionali*

d3) *punti 0,2 per ogni partecipazione documentata a gruppi di ricerca nazionali*

e) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista; **max punti 1**

e1) *punti 1 per brevetto internazionale*

e2) *punti 0,5 per brevetto nazionale*



- f) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali; **max punti 5**
f1) *punti 1 per relazioni orali a convegni o seminari ad invito internazionali*
f2) *punti 0,5 per relazioni orali a convegni o seminari ad invito nazionali*
f3) *punti 0,2 per presentazione poster a convegni internazionali*
f4) *punti 0,1 per presentazione poster a convegni nazionali*

- g) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca; **max punti 2**
g1) *punti 1 se internazionali*
g2) *punti 0,5 se nazionali*

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Valutazione della produzione scientifica max 55/100

La Commissione, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato è considerata, ai sensi del D.M. 243/11, una pubblicazione e sarà valutata se ricompresa nel numero massimo di pubblicazioni presentabili previsto dal bando, che è 12. Qualora risultino allegate più pubblicazioni rispetto alle 12 consentite, la Commissione valuta le prime 12 dell'elenco come dispone il bando.

La Commissione effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei criteri previsti dall'art. 3 del D.M. 243/11.

Ripartizione del punteggio per la produzione scientifica:

1. Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza fino ad un **max di punti 1** per ciascuna pubblicazione
2. Congruenza con il SSD a bando fino ad un **max di punti 1** per ciascuna pubblicazione
3. Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica fino ad un **max di punti 1** per ciascuna pubblicazione
4. Apporto individuale del candidato fino ad un **max di punti 1** per ciascuna pubblicazione
5. La Commissione valuta altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali, fino ad un **max di punti 7**

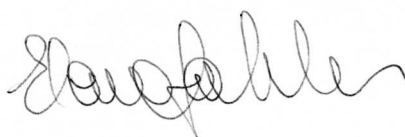
Poiché nel settore scientifico disciplinare è consolidato l'uso a livello internazionale dei sottoelencati indicatori la Commissione nel valutare le pubblicazioni si avvale dei medesimi, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) "impact factor" medio per pubblicazione;
- b) combinazione di parametri bibliometrici atti a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch)

PRESIDENTE Prof. Michele Zoli

COMPONENTE Prof. Fabio Carraro

COMPONENTE/SEGRETARIO Prof.ssa Elena Fabbri



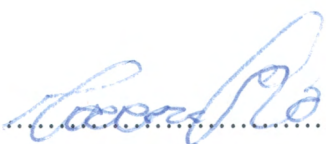
**COMMISSIONE DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA
PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO
DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA A) DELLA L. 240/10 (JUNIOR)
EMANATO CON D.D. 7224 DEL 23/09/2019 E IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO
SULLA G.U. - 4° SERIE SPECIALE - N. 76 DEL 24/09/2019**

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Fabio Carraro, membro della Commissione del concorso per il reclutamento di un ricercatore a tempo determinato, di cui all'art 24 comma 3 lettera a) della Legge 240/2010, settore disciplinare BIO/09, presso l'Alma Mater Studiorum - Università di Bologna, dichiara con la presente di aver partecipato, in via telematica, alla seduta preliminare del 16/01/2020 e di concordare con il verbale della seduta medesima, redatto a firma della Prof.ssa Elena Fabbri .

In fede

Luogo e data Siena 16/01/20

Il Prof. .....

VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA A) DELLA L. 240/10 (JUNIOR) EMANATO CON D.D. 7224 DEL 23/09/2019 E IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. - 4° SERIE SPECIALE - N. 76 DEL 24/09/2019

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Michele Zoli, membro della Commissione del concorso per il reclutamento di un ricercatore a tempo determinato, di cui all'art 24 comma 3 lettera a) della Legge 240/2010, settore disciplinare BIO/09, presso l'Alma Mater Studiorum - Università di Bologna, dichiara con la presente di aver partecipato, in via telematica, alla seduta preliminare del 16/01/2020 e di concordare con il verbale della seduta medesima, redatto a firma della Prof.ssa Elena Fabbri.

In fede

Luogo e data
Modena, 16/01/2020



Il Prof.